

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
ARŪNO NEVARDAUSKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2010-03-16 Nr. 3K-1034-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS NEVARDAUSKIS

Gimimo data ir vieta

1962 m. balandžio 14 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1985 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1985 08 – 1988 04

Panevėžio m. vykdomojo komiteto vidaus reikalų
skyriaus tardymo poskyris, tardytojas

1988 04 – 1989 06

Panevėžio miesto ir rajono tarprajoninio tardymo
skyrius, tardytojas

1989 06 – 1991 07

Panevėžio m. vykdomojo komiteto vidaus reikalų
skyrius, apylinkės inspektorius

1991 10 – 1994 07

Panevėžio m. Policijos komisariato savivaldybės
policijos 4-a policijos nuovada, vyresnysis
inspektorius, komisaras inspektorius

1994 07 – 1998 11

Panevėžio m. apylinkės teismas, teisėjas, nuo 1997 m.
hipotekos teisėjas

1998 11– 2003 08

Pasvalio rajono apylinkės teismas, teisėjas, šio teismo
pirmininkas

2002 05 – 2006 06 28

Teisėjų taryba, narys

2003 09 – 2004 10

Panevėžio apygardos teismas, teisėjas

2004 10 – 2004 12

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas, l. e.
teismo pirmininko pareigas

2004 12 – 2009-12

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas, šio
teismo pirmininkas

2009 12 – iki šiol

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir personalo skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Arūnas Nevardauskis, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2015-02-20 Nr. 3R-575-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	39.23	46.08	33.97	37.65
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	223	80	71	72
Iš jų priimant nuosprendį	126	42	35	49
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	146	131	126	172
Apylinkės teisme	114	95	119	123
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	27	11	9	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	21	26	26	14
Pakeista nuosprendžių	4	3	0	1
Panaikinta nuosprendžių	4	1	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.21	98.75	95.77	100.00
Apylinkių teismuose	98.68	99.05	98.31	98.65
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	85.19	90.91	66.67	100.00
Apylinkių teismuose	90.88	93.12	88.11	91.37
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	57	55	58	59
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.63	99.78	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	86.03	91.15	83.40	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	585	159	200	226
	Apskųsta nutarimų	24	4	5	15
	Pakeista nutarimų	1	0	0	1
	Panaikinta nutarimų	4	0	1	3
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.32	100.00	99.50	98.67
	Apylinkių teismuose	98.96	99.13	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	83.33	100.00	80.00	80.00
	Apylinkių teismuose	80.89	82.53	80.76	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	40	2	2	36
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	192	53	53	86
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	148	50	39	59

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO ARŪNO NEVARDAUSKIO VEIKLOS VERTINIMO

2010 m. kovo 23 d. Nr. 48P-38-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija) 2010-03-23 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo Arūno Nevardauskio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo Arūno Nevardauskio paaiškinimus ir atsakymus į Vertinimo komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

Arūnas Nevardauskis turi ilgametę ir įvairiapusišką teisėjo darbo patirtį, nes 1994–1998 metais dirbo Panevėžio miesto apylinkės teisme, kuriame nuo 1997 metais atliko hipotekos teisėjo funkcijas, vėliau penkerius metus ėjo Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, vienerius metus dirbo Panevėžio apygardos teisme, o 2004 metais buvo paskirtas Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininku, ir šias pareigas ėjo iki 2009 metų gruodžio mėnesio, šiuo metu yra šio teismo teisėjas. Pažymėtina, kad šiuo metu teisėjas daugiausiai nagrinėja baudžiamąsias ir administracines bylas, be to, siekiant išlyginti visų teisme dirbančių teisėjų krūvius, nagrinėja ir civilines bylas. Vertinant pastarųjų trejų metų statistinius duomenis apie teisėjo priimtus ir aukštesnės pakopos teismo panaikintus nuosprendžius matyti, kad teisėjas Arūnas Nevardauskis itin kvalifikuotai ir profesionaliai nagrinėja baudžiamąsias bylas, nes buvo panaikinti tik 2 nuosprendžiai, todėl statistiniai priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai ženkliai viršija Respublikos apylinkių teismų vidurkį. Pažymėtina, kad vienas nuosprendis panaikintas, nes pirmosios instancijos teismas nepilnai ir nevisapusiškai išnagrinėjo įrodymus, be motyvų bei analizės atkartodamas kaltinamąjį aktą su visais jo netikslumais, kas galėjo sukelti abejonių dėl teismo nešališkumo, kitas nuosprendis panaikintas, kaltininkui ir nukentėjusiajam susitaikius, tačiau pastaroji aplinkybė nesusijusi su teisėjo profesiniais sugebėjimais. Komisija atkreipia dėmesį, kad teisėjas imasi visų įmanomų priemonių, kad bylos būtų išnagrinėtos per įmanomai trumpiausią laiką, yra atidus vedamam bylos procesui, dėmesingai išklauso procese dalyvaujančius asmenis. Arūno Nevardauskio surašomi procesiniai dokumentai visada yra aiškūs, suprantami ir

argumentuoti. Atsižvelgiant į ilgametę teisėjo darbo patirtį ir gerus darbo rodiklius, galima teigti, jog šio teisėjo profesinės žinios yra labai geros.

Pažymėtina, kad pagrįstų skundų dėl netinkamo teisėjo elgesio ar netinkamo pareigų atlikimo nebuvo gauta. Arūnas Nevardauskis laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų. Darbo kolektyve teisėjas yra gerbiamas už paprastumą, gebėjimą išsiklausyti ir padėti kiekvienam kolektyvo nariui. Atkreiptinas dėmesys, kad teisėjas turi puikius darbo organizavimo gebėjimus, nes sėkmingai vadovavo Panevėžio miesto 4-ajai policijos nuovadai, vėliau – Pasvalio rajono ir Panevėžio miesto apylinkių teismams. Komisija pažymi, kad tiek iš Panevėžio apygardos teismo pateiktos informacijos apie Arūno Nevardauskio darbo organizavimo gebėjimus, tiek iš gerų atsiliiepimų apie teisėjo asmenines savybes, tiek iš teisėjo atsakymų į Komisijos narių pateiktus klausimus dėl gebėjimo tiksliai išsiaiškinti kylančias problemas, jų priežastis bei racionaliai ir dalykiškai jas išspręsti, galima teigti, kad teisėjas turi puikius vadovavimo ir administravimo gebėjimus, svarbius teismo pirmininko pareigoms vykdyti.

Komisijos turimais duomenimis, teisėjas nuolat gilinasi į praktinę bei teorinę teisinę medžiagą, aktyviai dalyvauja Lietuvos apylinkių teismų teisėjų sąjungos veikloje, dalyvavo steigiant šią organizaciją, taip pat palaiko gerus santykius su Vokietijos Liuneno miesto teismo teisėjais.

Komisija, atsižvelgusi į ilgametę teisėjo darbo patirtį, profesionalumą ir asmenines savybes, daro išvadą, jog Arūno Nevardauskio turimos profesinės žinios yra labai geros, todėl jis atitinka tiek teisėjui, tiek teismo pirmininkui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Alvydas Pikelis

Sekretorė

Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Arūnas Nevardauskis

2010-



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS DĖL LAIKINO TEISĖJO PERKĖLIMO Į PASVALIO RAJONO APYLINKĖS TEISMĄ

2015 m. vasario 13 d. Nr. 13P-23-(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 6, 7 ir 8 dalimis, 120 straipsnio 27 punktu, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 28 d. dekretą Nr. 1K-205 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“ ir 2015 m. sausio 28 d. dekretą Nr. 1K-206 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, kuriais sustabdyti Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų Dalios Stankevičiūtės ir Vitalijaus Šidagio įgaliojimai, Teisėjų taryba:

1. K o n s t a t u o j a poreikį laikinai perkelti teisėją iš Panevėžio miesto apylinkės teismo į Pasvalio rajono apylinkės teismą, kad būtų užtikrintas tinkamas Pasvalio rajono apylinkės teismo funkcionavimas.

2. N u t a r i a kreiptis į Lietuvos Respublikos Prezidentę su siūlymu spręsti klausimą dėl Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo laikino perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą.

Pirmininkas

Egidijus Laužikas

Sekretorius

Ramūnas Gadliauskas





PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Elektros g. 9, LT-35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3
01122 Vilnius

2015-02-19 Nr. SD-1079

Nuorašas:
Teisėjų tarybos pirmininkui
Egidijui Laužikui
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

DĖL PASKYRIMO LAIKINAI EITI PASVALIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2013 m. kovo 1 d. dekretu Nr. 1K-1384 Lietuvos Respublikos Prezidentė nustatė Pasvalio rajono apylinkės teisme keturis teisėjų etatus. 2015 m. sausio 28 d. dekretais Nr. 1K-205 ir Nr. 1K-206 Lietuvos Respublikos Prezidentė kreipėsi į Teisėjų tarybą, prašydama patarti dėl Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų Dalios Stankevičiūtės ir Vitalijaus Šidagio atleidimo iš Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų pareigų ir sustabdė šių teisėjų įgaliojimus, o 2015 m. vasario 17 d. dekretu Nr. 1K-232 atleido Dalią Stankevičiūtę iš Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų. Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas laikinai ėjęs teisėjas Algirdas Švedavičius dėl patirtos traumos nuo 2015 m. vasario 17 d. tapo nedarbingas neapibrėžtam laikotarpiui.

Šiuo metu Pasvalio rajono apylinkės teisme iš keturių teisėjų dirba tik teisėja Virginija Jurkštienė, kuri, susiklosčius minėtai situacijai, pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 1 dalį kartu laikinai eina ir minėto apylinkės teismo pirmininko pareigas. Tačiau ši teisėja neturi vadovaujančio darbo patirties. Be to, teisėja Virginija Jurkštienė anksčiau ne kartą buvo bausta drausmine tvarka dėl netinkamo savo, kaip teisėjos, pareigų atlikimo.

Po 2014 metų rudenį atlikto Pasvalio rajono apylinkės teismo tikslinio patikrinimo paaiškėjo ne tik teisėjos V. Jurkštienės, bet ir laikinai einančio teismo pirmininko pareigas A. Švedavičiaus padarytų veiklos pažeidimų, dėl ko 2015 m. sausio 12 d. teikimu Nr. BV-8 ir 2015 m. vasario 4 d. teikimu Nr. BV-50 kreipiausi į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją dėl teisėjų V. Jurkštienės ir A. Švedavičiaus patraukimo drausminėn atsakomybėn. Todėl, mano įsitikinimu, abiem šiems teisėjams ilgainiui būtų sudėtinga vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismo kolektyvui.

Atsižvelgiant į tai, kad patikrinimų metu buvo nustatyta Pasvalio rajono apylinkės teismo vadovų veiklos trūkumų ir neveiklumas, kurie sudarė sąlygas patikrinimo aktuose



nurodytiems pažeidimams atsirasti, ypatingą dėmesį būtina skirti Pasvalio rajono apylinkės teismo darbo organizavimui, kuriam vadovauja teismo pirmininkas. Todėl Teisėjų tarybai konstatavus poreikį laikinai perkelti teisėją iš Panevėžio miesto apylinkės teismo į Pasvalio rajono apylinkės teismą, kartu būtina svarstyti klausimą ir dėl laikino paskyrimo laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

2015 m. vasario 18 d. dekretu Nr. 1K-234 Lietuvos Respublikos Prezidentė kreipėsi į Teisėjų tarybą, prašydama patarti dėl Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjų Arvydo Jasono ir Arūno Nevardauskio laikino (iki 2015 m. spalio 1 d.) perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą.

Teisėjas Arvydas Jasonas anksčiau yra dirbęs Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Vilniaus skyriuje poskyrio viršininko pavaduotoju. Kito darbo, susijusio su vadovavimu kolektyvui, teisėjas Arvydas Jasonas nėra dirbęs, todėl, mano manymu, atsižvelgiant į susidariusią išskirtinai sudėtingą situaciją, šiuo metu jam būtų nelengva vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismui.

Teisėjui Arūnui Nevardauskiui per savo karjerą teko nemažai dirbti vadovaujamą darbą – dirbdamas vidaus reikalų sistemoje jis 3 metus vadovavo Panevėžio miesto 4-ajai policijos nuovadai, vėliau – Pasvalio rajono bei Panevėžio miesto apylinkių teismams. Teisėjas pasižymėjo kaip geras organizatorius ir kaip reiklus teismų vadovas, turintis neabejotiną autoritetą ne tik teisme, bet ir Panevėžio bei Pasvalio teisininkų bendruomenėje, gerbiamas už paprastumą bei humoro jausmą. Vadovaujant A. Nevardauskiui, tiek Panevėžio miesto apylinkės teismo, tiek ir Pasvalio rajono apylinkės teismo veiklos patikrinimų metu esminių įstatymų ar poįstatyminių aktų pažeidimų, teismų veiklos ir jų administravimo trūkumų nustatyta nebuvo.

Preciziškai laikydamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalies reikalavimų, prieš siūlydamas kandidatūrą laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas (netaikant nustatytos atrankos tvarkos) turėčiau išklausti šio apylinkės teismo teisėjų nuomonę. Tačiau dėl pirmiau paminėtų objektyvių priežasčių šiuo metu išklausti Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonės šiuo klausimu neturiu galimybės.

Įvertinęs teisėjų Arvydo Jasono ir Arūno Nevardauskio profesinę patirtį ir asmenines savybes, manau, kad Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjas Arūnas Nevardauskis šiuo metu yra tinkamiausias kandidatas laikinai vadovauti Pasvalio rajono apylinkės teismui. Atsižvelgdamas į tai ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalimi, siūlau Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėją Arūną Nevardauskį, jeigu bus pritarta laikinai jį perkelti, jo laikino perkėlimo į Pasvalio rajono apylinkės teismą laikotarpiu (iki 2015 m. spalio 1 d.) skirti laikinai eiti Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pagarbiai

Teismo pirmininkas



Artūras Ridikas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Panevėžio miesto apylinkės teismo
teisėjui
Arūnui Nevardauskiui
el. p. arunas.nevardauskis@teismas.lt
panevezio.miesto@teismas.lt

2015-02-20

Nr. HR-472-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. vasario 27 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. vasario 18 d. dekretą Nr. 1K-234, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei laikinai perkelti Jus į Pasvalio rajono apylinkės teismą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

